

ieNEWS

99

SET 2022

Llegó como una aparición al cine francés. Y luego se convirtió en un maestro. **Jean-Luc Godard**, el más iconoclasta de los cineastas de la nueva ola, inventó un arte decididamente moderno e intensamente libre.



**INSTITUTO DE
ECONOMIA**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS / UNICÉN

FCE UNICEN
ECONOMICAS

Editorial

El Instituto de Economía es un centro de investigación dependiente de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Desde su creación en 2009, el Instituto ha estado ligado al desarrollo económico local, colaborando con los municipios de la zona y el sector privado.

DIRECTOR

SEBASTIÁN AUGUSTE

STAFF

SERGIO GUTIÉRREZ

DANIEL HOYOS MALDONADO

PATRICIA LAURA RÁBAGO

MARÍA DEL CARMEN ROMERO

SEBASTIÁN RAMÓN

SANDRO JOSÉ GUIDI

MARIO RAVIOLI

MARIO SEFFINO

VERÓNICA BAZTERRICA

AGUSTINA SBERGAMO

SECRETARIA EJECUTIVA

PIERINA FRONTINI

La primavera no llegó con tantas flores para nuestra economía argentina.

Tras la disposición del BCRA de prohibir el acceso a MEP y CCL a los productores (personas jurídicas) que hayan ingresado al Programa de Incremento Exportador, el dólar informal subió abruptamente al ser la única vía de dolarización para los sojeros participantes del dólar "soja". Asimismo, el primer mes de Sergio Massa al frente del ministerio de Economía exhibió un marcado deterioro del resultado fiscal y para completar, la tasa de variación anual del IPC en Argentina de agosto de 2022 fue del 78,5%, 7,5 puntos porcentuales superior a la del mes anterior.

En la primera nota, me escapo un poco de la coyuntura complicada y me permito soñar con una senda de crecimiento para Argentina de mediano-largo plazo.

En la segunda nota, Guillermina Simonetta se centra en una perspectiva más de corto plazo, abordando las preocupaciones de inflación internacionales y haciendo énfasis en la economía alemana.

Por su parte, Daniel Hoyos, ya se pone en el tono de la previa al mundial de fútbol, analizando variables relacionadas con la oferta y demanda de figuritas para completar el álbum.

En la sección de lectores, respondemos una consulta sobre moda sustentable y entrevistamos a Fracking Design, un ejemplo de crecimiento con impacto social. Esperamos que estos aportes sean de interés para nuestro público lector, les deseamos ¡una feliz primavera!



DR. SEBASTIAN AUGUSTE
Director Instituto de Economía

Las opiniones vertidas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de quienes la emiten y no representan necesariamente el pensamiento del Instituto de Economía, de la Facultad de Ciencias Económicas, la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires o sus autoridades. Los contenidos de esta publicación pueden ser reproducidos parcialmente siempre que el extracto vaya precedido por una referencia completa al Instituto de Economía, FCE, UNICEN, seguida de la fecha de publicación del documento. En nuestra Web: <http://www.econ.unicen.edu.ar/ie/> puede suscribirse a este Newsletter. Para consultas o comentarios, escribir a instituto_economia@econ.unicen.edu.ar.

Escriben en este número



Dr. Sebastián Auguste

Doctor en Economía por la Universidad de Michigan, Ann Arbor, EE.UU. y Licenciado en Economía de la Universidad de Buenos Aires.

Es profesor en la Universidad Torcuato Di Tella y Director del Instituto de Economía en la UNICEN.



Lic. Guillermina Simonetta

Licenciada en Economía (UBA). Especialista en mercado de capitales (UBA-MERVAL-IAMC).

Es Asesora y analista de mercados. Investigadora Visitante del Instituto de Economía, UNICEN.



Dr. Daniel Hoyos

Doctor en Economía (ESEADE) y Magister en Economía de Gobierno (UDES).

Profesor Asociado del Departamento de Economía y Métodos Cuantitativos (UNICEN), Área de Especialización: Políticas Públicas.

Sumario

P4 - Los desafíos del desarrollo económico argentino

Por Sebastián Auguste

P8- La epidemia de la inflación Figuritas: un escenario inesperado para la intervención estatal.

Por Guillermina Simonetta

P13- Figuritas: un escenario inesperado para la intervención estatal.

Por Daniel Hoyos Maldonado

P16- Usted pregunta, IECON responde

P19- La coyuntura en gráficos

P21- Cuadro de variables financieras al cierre del mes.

Los desafíos del desarrollo económico argentino

Por Sebastián Auguste

Propongo en esta nota reflexionar, sin tapujos y sin culpas, sobre qué factores económicos restringen el desarrollo de nuestro país. Es cierto que en este momento estamos en una crisis económica, pero me voy a focalizar en los factores más de largo plazo, más estructurales.

En el debate económico la pregunta es cómo hace un país para, en primer lugar, producir más con los recursos que tiene y, en segundo lugar, para acelerar el proceso de acumulación de capital (físico, social y humano). Al primer problema lo llamamos

“eficiencia”, y la capacidad de producir más con lo mismo “productividad”. Al segundo inversión o acumulación. Algo muy importante en la dinámica del desarrollo es la innovación, que es la capacidad de moverse a nuevas formas o actividades productivas que son más eficientes.

El tema de la productividad es muy importante. Cuando los empresarios se quejan del costo laboral argentino, es obvio que le cuesta menos un empleado en la Argentina que en Alemania, entonces no es un tema de nivel nominal de costo laboral, sino relativo a lo que logra producir: en la industria automotriz, por ejemplo, sale más barato por valor agregado generado un trabajador alemán que uno argentino por más que el salario en dólares de nuestro trabajador sea muchas veces inferior al del trabajador alemán. Si queremos pagar salarios altos, es prioritario mejorar la productividad.

Si miramos nuestra historia, ya hace muchas décadas, casi un siglo, que la Argentina viene creciendo por debajo del promedio de Latinoamérica y por debajo del promedio mundial. Esto nos ha llevado a alejarnos cada vez más de los países desarrollados, no sólo en términos de nivel de producto (del valor agregado generado) sino de la brecha tecnológica de producción, sobre todo en bienes – algunos servicios y producción de commodities son las raras excepciones en nuestro país a la caída general de productividad.



La Tabla 1 ilustra esta evolución, tomando distintos puntos de nuestra historia - PBI per cápita en dólares constantes de 2017. De ahí podemos ver que el país llega a su mejor relación respecto al promedio mundial antes de la primera guerra mundial, donde éramos más de 3 veces más ricos. Hoy estamos apenas un 25% arriba del promedio mundial. Algo similar podemos decir de la comparación con los países más grandes de América Latina, Uruguay y Chile nos han pasado, cuando en 1910 el PIB per cápita de la Argentina era casi el doble que el de Chile.

TABLA 1. EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA 1800-2021, EN DÓLARES CONSTANTES DE 2017

	1800	1870	1910	1945	1959	1974	1983	1990	2021
Argentina	2,046	3,227	8,403	9,578	11,525	18,325	16,243	14,145	21,507
Brasil	1,462	1,525	1,644	2,972	4,749	8,726	9,619	10,521	14,615
Chile	954	1,966	4,571	5,289	6,158	7,605	7,328	9,752	25,821
Colombia	1,017	1,164	1,341	3,269	4,258	6,228	7,187	8,307	14,705
México	2,054	1,599	4,161	5,242	7,411	12,315	14,956	14,949	18,545
Uruguay	1,859	3,733	5,368	6,442	8,319	8,770	9,557	11,066	22,415
Promedio (excluída Argentina)	1,469	1,997	3,417	4,643	6,179	8,729	9,729	10,919	19,220
Ratio Argentina a Promedio	1.39	1.62	2.46	2.06	1.87	2.10	1.67	1.30	1.12
Mundo	1,154	1,531	2,683	3,447	4,708	7,215	7,993	9,064	17,081
Ratio Argentina al mundo	1.77	2.11	3.13	2.78	2.45	2.54	2.03	1.56	1.26

Fuente: Banco Mundial y Maddison Project.

Hay un debate sobre cuando comenzó la decadencia en nuestro crecimiento económico, o si realmente éramos tan ricos en 1910. El modelo agroexportador de 1870 hasta 1945 fue muy exitoso en generar crecimiento, pero no logró avanzar en todos los factores que hacen al desarrollo, desde la inclusión social, hasta temas más institucionales. Fue un desarrollo desparejo, mucho empleo y PIB, pero malas instituciones, corrupción y déficit fiscal, nuestro eterno problema.

El modelo agroexportador comienza a tener síntomas de agotamiento en la crisis del 30, sobre todo con el cambio de política comercial exterior del Reino Unido, nuestro principal socio comercial en ese entonces. A la Argentina le costó conseguir otro socio comercial de la importancia de los ingleses, y su acercamiento comercial con Alemania en los 1930 luego le jugó una mala pasada en la Segunda Guerra Mundial, ya que la Argentina había pasado a ser el mayor exportador de alimentos a este país, reemplazando mucho de lo que antes iba al Reino Unido.

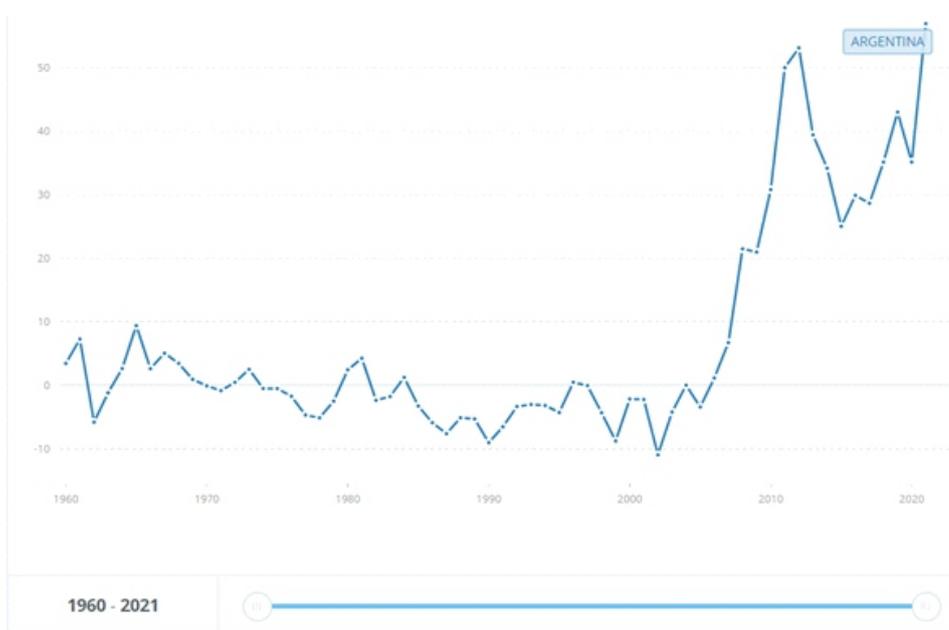
La década del 30 fue una década perdida para el crecimiento argentino y la Segunda Guerra Mundial no nos benefició, más allá de la creencia popular que la Argentina desbordaba de oro. En este contexto mundial y económico la Argentina se embarcó en un modelo de sustitución de

importaciones, que se hizo evidente con Perón. El primer yerro histórico de este período es no notar el déficit de inversión que tenía el país. Durante la Guerra Mundial la Argentina tuvo una caída en sus importaciones muy fuertes. En 1943 se importaba el 30% del volumen de 1937. Esto afectó la acumulación de capital, ya que el país dependía mucho de los bienes durables externos. El exceso de Reservas en el Banco Central de 1946 no tenía que ver con un éxito exportador de la Argentina durante la Guerra, sino en un tremendo déficit de importaciones que generaba ese superávit comercial. El exceso de Reservas era la contraimagen de la falta de inversión y el gran error histórico fue no usar esas Reservas para importar bienes de capital y usarlas para financiar el déficit fiscal generado por políticas de fomento al consumo.

Tal vez por esa falta de inversión la Argentina entró en un período de baja productividad, y de inestabilidad política que no ayudó a consolidar un modelo de desarrollo. Sin embargo, en las décadas posteriores la Argentina hizo un esfuerzo por invertir, pero la evidencia muestra que no se asignó dicha inversión en forma eficiente. El país asignaba recursos a sectores con baja productividad y con bajo crecimiento de la productividad, en desmedro de los sectores más productivos. Algunos autores asocian esto con el modelo de sustitución de importaciones, que justamente lo que hacía era redistribuir recursos desde sectores exportadores muy productivos hacia sectores poco productivos que sustituyen importaciones, con el objetivo de que luego estos sectores de baja productividad mejoren, cosa que no terminó pasando.

Este ciclo de baja productividad se extendió varias décadas y se interrumpió en los 90s, donde la Argentina logra crecer por arriba del promedio de la región y del mundo, con muy fuertes incrementos en la productividad en general. Esto obviamente está relacionado con las medidas de política económica. La apertura comercial permitió que se puedan importar bienes de capital que mejoraron mucho la capacidad productiva, y se mejoró mucho en servicios básicos de infraestructura, como telecomunicaciones, electricidad y rutas (¡los que peinamos canas nos acordamos del plan Megatel de los 80s, que te anotabas para tener una línea de teléfono fija y tenías 7 años de espera! o que se anunciaban las ventas de propiedades y te aclaraban “con teléfono”). También es cierto que la productividad en los 90s creció mucho en el mundo entero, con el advenimiento de la Internet y los celulares. Otra razón menos deseable del incremento de la productividad de los 90s tiene que ver con la presión que puso el tipo de cambio apreciado. Esto hizo que la Argentina sea cara, y la única forma de sobrevivir era siendo más productivo. Una presión competitiva demasiado fuerte. También es cierto que a menudo esta forma de mejorar la productividad implica que las firmas menos productivas mueran, y algo de eso pasó en los 90s, aquellos que no lograron mejorar lo suficiente la productividad como para compensar el tipo de cambio apreciado terminaron o fundidos o complicados. Ojo, no digo que es deseable tener un tipo de cambio apreciado, aunque implique esta presión competitiva. Todo lo contrario, un gran error de esta década fue casarse con un tipo de cambio apreciado (¡la famosa Convertibilidad, que nos pegó 1 a 1 con el dólar justo cuando el dólar se pareció muchísimo con el resto de las monedas del mundo!).

El período de alto crecimiento post crisis 2001, tuvo que ver con un fenómeno parecido al de la mejora de productividad, que fue el shock de precios favorables. Es similar desde el punto de vista económico, porque con los mismos recursos generas más valor, no porque producís más, sino que por lo que vos producís vale más. Eso está muy bueno, si te toca, y con esto digo todo, es algo externo, depende del resto del mundo, de tener suerte. Como muestra el siguiente gráfico, la mejora en nuestros términos de intercambio desde el 2003 fue muy significativa, y aún hoy tenemos precios relativos que nos favorece.



¿Por qué entonces hoy no vemos crecimiento con precios favorables? Esa es la cuestión más importante a entender, y que no solo le pasa a la Argentina. En este período parte de la mejora de precios se licuó vía empeoramiento de la productividad, la Argentina rápidamente cayó en un estancamiento de la productividad de nuevo por distorsiones en las decisiones de inversión, y de nuevo por políticas económicas del gobierno de turno. Nuevamente, tal vez no esté mal que se busque redireccionar fondos desde sectores ganadores en ese momento a sectores en desventaja, menos productivos, pero que luego más adelante pueden crecer. A mi juicio lo grave del período luego de las dos últimas décadas es que se sumó a los problemas del desarrollo existentes fuertes distorsiones de precios que atentan contra la productividad, pero también se dejó de invertir, tanto en capital físico como en infraestructura, y los problemas en la acumulación de capital humano se hicieron evidentes, sobre todo con el deterioro de la calidad educativa evidenciada en las pruebas internacionales Pisa. Es decir, debemos agregar a los problemas de desarrollo no sólo la baja productividad, sino también la falta de inversión. Esto sí es un problema más grave. La Argentina post 2001 pudo crecer rápido porque había invertido mucho en los 90s y tenía capacidad instalada. Hoy la Argentina si quisiera crecer rápido no podría porque le falta esas inversiones que no vinieron.

Entonces tenemos muchas preguntas para hacernos. ¿Por qué nuestra productividad es tan baja? ¿por qué no atraemos inversiones? ¿por qué no invertimos más y mejor en educación? ¿por qué no invertimos más y mejor en infraestructura? ¿por qué nos cuesta tanto innovar? ¿cómo logramos una mejor cultura del trabajo, que no atente contra nuestra cultura recreativa? ¿tenemos una estrategia de desarrollo acorde a nuestra realidad económica? O tal vez más drástica ¿tenemos realmente una estrategia de desarrollo? Yo soy de los que está convencido que se requiere una estrategia de desarrollo, que se requiere un plan, que se requiere participación pública y privada en este plan, y que se requiere de un acuerdo político amplio para que las medidas sean duraderas. Hay muchos modelos para seguir en el mundo que fueron exitosos, pero sin estos condimentos es muy difícil replicar alguno, cualquiera, el que elijamos y nos pongamos de acuerdo.

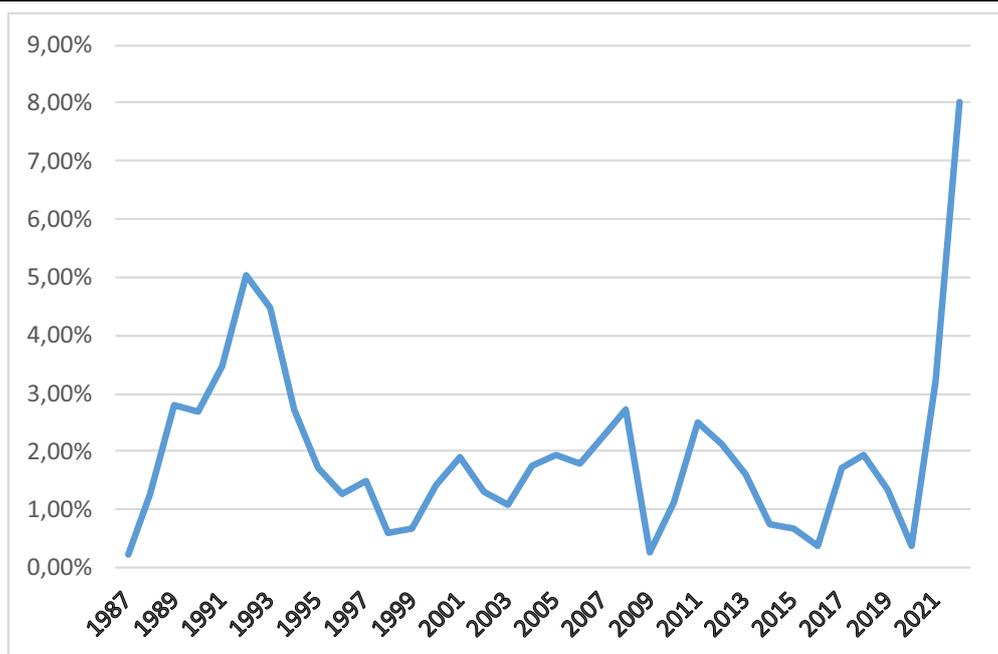
La epidemia de la inflación

Una serie de eventos (desafortunados) ha desencadenado que la inflación sea nuevamente foco a nivel global como una de las preocupaciones generalizadas. Para nosotros los argentinos, esa herida está permanentemente abierta en nuestra macroeconomía en la última década, pero en este año en particular, se ha extendido a nivel global.

Como impacto de las políticas expansivas monetarias tomadas durante la pandemia y por los efectos del conflicto bélico de Rusia y Ucrania, tenemos hoy niveles preocupantes de inflación en Estados Unidos de 8,3% anual y en especial en el continente europeo, superando el 10% anual en algunos países.

Si tomamos el caso de Alemania, los números son preocupantes: la principal economía de la zona del euro se prepara para entrar en recesión este invierno, debido al duro impacto de la crisis energética en los hogares y las empresas, según los pronósticos del instituto IFO (Leibniz Institute for Economic Research at the University of Munich) y el banco central. El IFO prevé un retroceso de 0,3% del Producto Bruto Interno (PBI) en 2023. Se trata del primer instituto de Alemania en pronosticar una caída del PBI el año que viene. En cuanto a la inflación, se espera que alcance el 9,3% en ese año, después de situarse a 8,1% en 2022, según el organismo. Por su parte, el Bundesbank prevé una inflación de más de 10% en diciembre, y superior al 6% en 2023.

ALEMANIA TASA DE INFLACION DESDE 1987

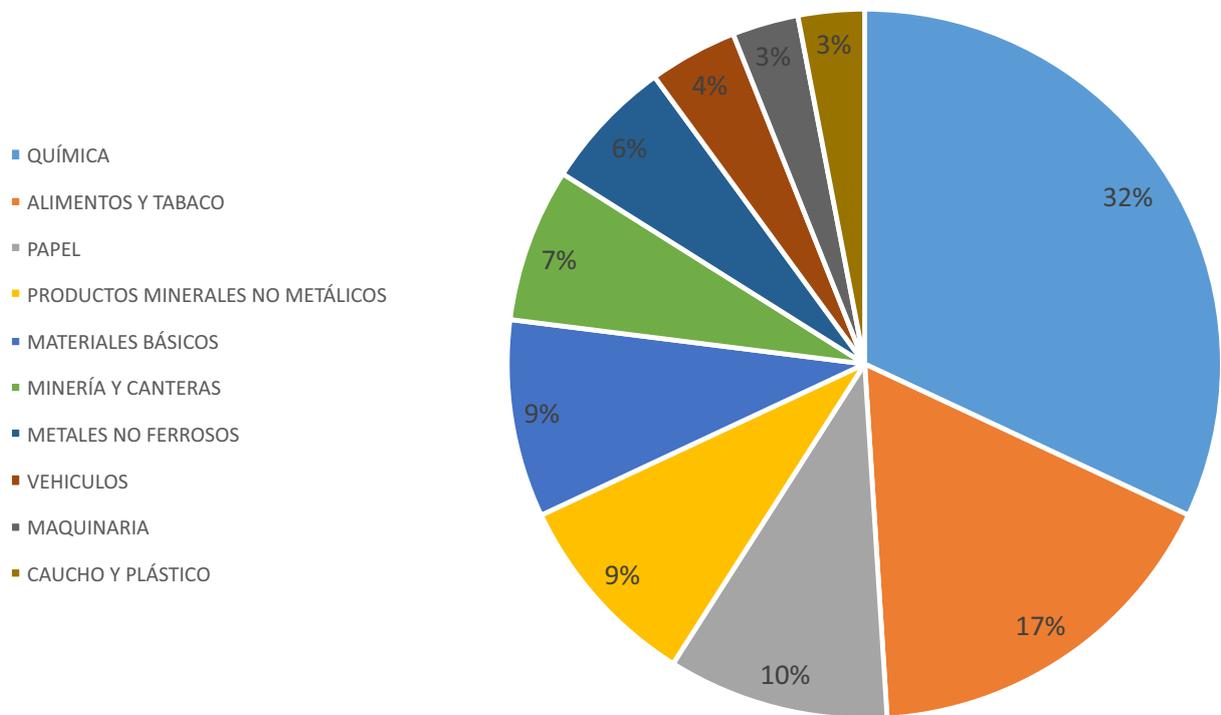


La invasión rusa de Ucrania y las sanciones impuestas por la Unión Europea a Moscú han hecho que el gigante ruso Gazprom redujera drásticamente sus entregas de gas a Alemania hasta interrumpir totalmente el suministro en septiembre. Alemania, muy dependiente del gas de Rusia, tiene ahora que buscar otros proveedores, mucho más caros. Esta situación ha disparado el precio del gas y la electricidad en el país, que ya era muy elevado en plena recuperación económica tras la pandemia de Covid-19.

Las cadenas de suministro de la industria alemana son vulnerables a la escasez de gas y los altos precios de la energía. La dependencia de Rusia se ve exacerbada porque Alemania recibe todo su gas a través de gasoductos y no tiene terminales en funcionamiento para importar gas natural licuado. Si se cortan los suministros rusos, los seis principales institutos de investigación económica del país advirtieron que el gas tendría que racionarse a fines del invierno, lo que provocaría que su economía entrara en una profunda recesión.

Para que tengamos en cuenta, el gobierno alemán ha anunciado planes para poner en espera las plantas inactivas de 'carbón sucio' en caso de interrupción del suministro de gas, solo unos meses después de anunciar su compromiso de descarbonizar para 2035.

CONSUMO DE GAS EN ALEMANIA POR TIPO DE INDUSTRIA



El **sector químico**, que consume la mayor parte del gas en Alemania, enfrenta dos desafíos: la electricidad utilizada en sus plantas de procesamiento es a gas y el gas natural es una materia prima para sus productos. Mientras tanto, el mercado ya ha visto dispararse el costo de los fertilizantes en medio del aumento del costo de la energía y el transporte, mientras que las sanciones impuestas después de la invasión de Rusia a Ucrania han agravado el problema.

Las plantas de procesamiento de **aluminio**, que consumen mucha energía, también están bajo presión. Alrededor del 40-50 % del costo de funcionamiento de una fundición se atribuye a la energía, y el resto de la transferencia de estos costos adicionales a la cadena de suministro probablemente se resuelva con una reducción en la producción en un esfuerzo por reducir el uso (y los costos) de energía.

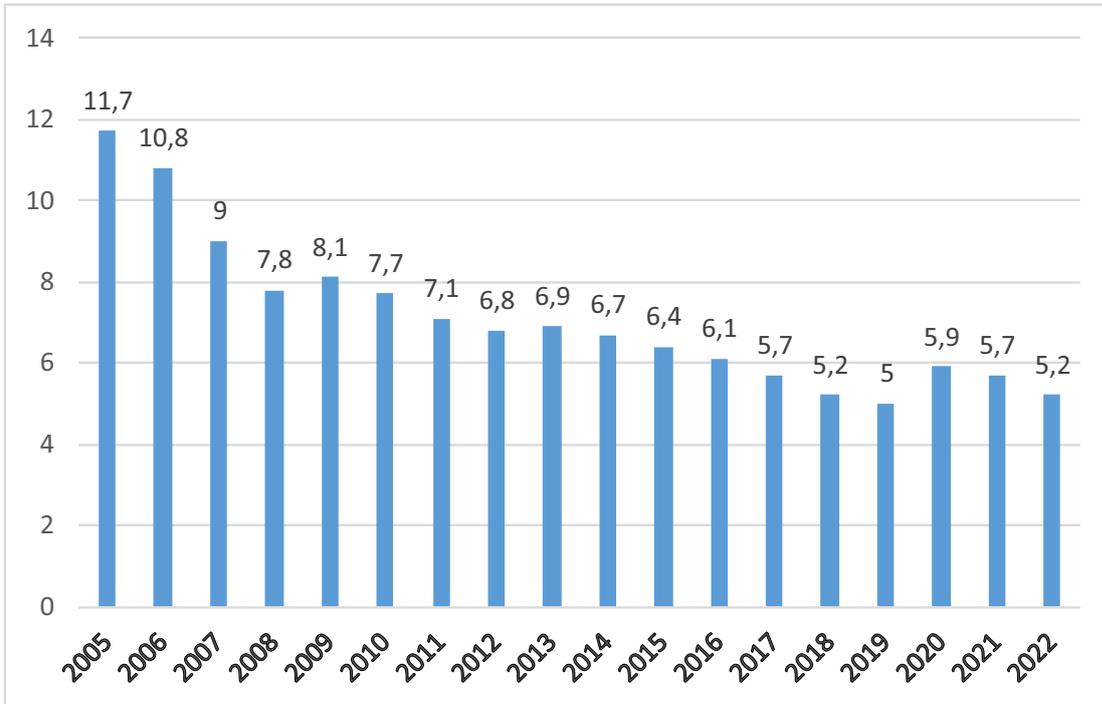
Alemania es una de las economías más grandes del mundo y una potencia industrial, por lo que tal vez no sea sorprendente que también sea un gran contaminador de carbono. En 2020, Alemania fue el séptimo mayor emisor de CO₂ del mundo, lo que representa aproximadamente el 1,85 por ciento de las emisiones globales de CO₂ de la quema de combustibles fósiles. Alemania también ha contribuido sustancialmente a las emisiones globales históricas de gases de efecto invernadero, habiendo liberado más de 90 mil millones de toneladas métricas de CO₂ (GtCO₂) a la atmósfera a partir de la combustión de combustibles fósiles desde que comenzó la revolución industrial. Esto convierte a Alemania en el cuarto mayor emisor de carbono de la historia, solo por detrás de Estados Unidos, China y Rusia.

Antes de que la crisis de Ucrania desencadenara el problema del suministro de gas de este año, el objetivo estratégico de Alemania era reducir su fuerte dependencia energética de Rusia. En las últimas décadas, Alemania ha sido vista como pionera mundial en la **aplicación de energías renovables y tecnologías medioambientales**. Y a principios de año, anunció que estaba revisando la legislación para alcanzar los nuevos objetivos gubernamentales de tener un 80 % de energía renovable para 2030 y casi un 100 % de electricidad verde para 2035. Pero esos planes están ahora 'en un segundo plano'. Alemania destaca que la capacidad de almacenamiento de gas está a la par con los niveles del año pasado, pero al encender sus centrales eléctricas de carbón como medida de precaución para el almacenamiento de gas en invierno, es posible que veamos crecer su huella de carbono.

La economía de Alemania ya está sufriendo a medida que su industria manufacturera se enfrenta a cadenas de suministro interrumpidas por la pandemia y la guerra en Ucrania. Si su economía en apuros se ve afectada aún más por una crisis de escasez de energía el impacto será muy marcado en otros países de la eurozona, incluidos Italia, Francia, Polonia y España.



TASA DE DESEMPLEO PROMEDIO ANUAL EN ALEMANIA DE 2005 A 2022



Berlín se prepara para utilizar una herramienta de liquidez creada en el punto más crítico de la pandemia de COVID-19 para ayudar nuevamente a las empresas eléctricas, en este caso a hacer frente a la volatilidad en el mercado energético. El banco estatal de desarrollo ha anunciado estos días que supervisará el uso de 67.000 millones de euros a disposición de las empresas eléctricas. Asimismo, se están implementando ayudas a consumidores con precios tope para la energía e incentivos en algunas ciudades al uso de energía solar e incentivos fiscales.

La inflación creciente y las interrupciones en los patrones de comercio internacional han intensificado a nivel microeconómico de las empresas los análisis de las cadenas de suministro. Los **análisis de trazabilidad** pueden ayudar a las empresas a identificar los riesgos de posibles interrupciones debido a factores como escasez de energía, como en este caso, así como en caso de sequías o conflictos políticos.

Un sistema de trazabilidad es el conjunto de herramientas que permiten conocer la ubicación y el histórico de un determinado producto. Esto se consigue mediante la aplicación de herramientas concretas y predeterminadas, lo que a su vez permite establecer una homogeneidad en los procesos de trazabilidad.

Un ejemplo de ello es el impacto que han tenido los fuertes aumentos en los precios del gas natural en las plantas de fertilizantes, lo que a su vez afecta el mercado de productos agrícolas y la producción de alimentos. Los sistemas de trazabilidad te hacen pensar en las dependencias y la interconectividad.

Normalmente, en donde más se aplican los sistemas de trazabilidad, es en el sector agropecuario y el sector agrícola. En referencia al sector alimentario, se menciona que el sistema completo de trazabilidad debe abordar el rastreo de los productos, y la información completa relacionada con el historial del producto en toda la cadena. La tecnología Blockchain está desempeñando un papel importante en algunos de estos esfuerzos.

Alemania es la mayor economía de la Unión Europea (UE) y la cuarta del mundo, después de EE. UU., China y Japón. La economía alemana debe su competitividad e interconexión global a una potente capacidad de innovación y una marcada orientación hacia la exportación. En sectores con gran facturación, como la industria del automóvil, la construcción de maquinaria e instalaciones industriales, la industria química y la tecnología médica, las exportaciones representan mucho más de la mitad de la facturación.

El 5 de septiembre, Rusia anunció que cerrará su gasoducto Nord Stream mientras estén vigentes las sanciones occidentales, lo que hizo que los precios de referencia del gas subieran otro 30%; actualmente se sitúan en el equivalente a unos 400 dólares por barril de petróleo. A los precios de futuros de hoy, el gasto anual en electricidad y gas por parte de los consumidores y las empresas de toda la Unión Europea podría ascender a la asombrosa cifra de 1,4 billones de euros, frente a los 200.000 millones de euros de los últimos años, calcula el banco Morgan Stanley.

El accionar de Alemania frente a la crisis será clave para seguir todo el impacto en Europa: cómo hacer frente a la crisis energética sin destruir las finanzas públicas.



Figuritas: un escenario inesperado para la intervención estatal.

Daniel Hoyos Maldonado

En los últimos días, la prensa argentina (y algún periódico internacional) ha dedicado muchos centímetros a un curioso tema: la guerra de las figuritas. El aparente disparador ha sido la decisión del fabricante de cromos de ampliar sus canales de distribución minorista. Con ello, se reduciría la participación de los kioscos en el negocio, perjudicando su economía.

Como respuesta ofuscados dirigentes de la Unión de Kiosqueros de la República Argentina (UKRA) iniciaron una gira mediática para mostrar su descontento y exigiendo la exclusividad en la distribución de los cromos. De hecho, la cuestión no

quedó allí. Por el contrario, el conflicto se trasladó a las oficinas de la inefable Secretaría de Comercio. Y, como era de esperar, el organismo se inmiscuyó en este diferendo y, probablemente, termine acumulando una nueva cucarda en su larga lista de “grandes éxitos” ...

En este contexto, la pregunta que surge: ¿es razonable que el estado intervenga en un asunto netamente privado?

Probablemente, si estuviéramos examinando un producto diferente a las figuritas, la cuestión no hubiera alcanzado los escritorios oficiales y nadie se sorprendería por ello. Simplemente, se trataría de una decisión de una firma respecto de cuáles deberían ser sus canales de distribución más adecuados. Independientemente, de si fuera una determinación acertada o errónea, la resolución sería privativa de la empresa.

En este contexto, alguna persona se ha sentido perjudicada y presentó una denuncia penal ante la justicia argumentando la existencia de infracciones contra las leyes de defensa de la competencia, de abastecimiento y de defensa del consumidor. Afortunadamente, el magistrado competente en la materia indicó que tales decisiones no constituyen “conductas delictuales” calificadas por el código



penal. No obstante, el juez Marijuán no descartó que pudieran existir infracciones administrativas alcanzadas por las leyes de abastecimiento, contra la competencia desleal y de defensa del consumidor.

En todo caso, la órbita administrativa podría preocuparse por si hay menos bocas de expendio del producto, menor oferta o “precios abusivos”. De acuerdo con lo trascendido, el reclamo de los kiosqueros surge porque hay más y no menos bocas de distribución. La protesta surge porque los supermercados, estaciones de servicio y cadenas de kioscos, también, comercializan las figuritas, incluso a precios por debajo de los sugeridos. Con ello, los que, en verdad, están solicitando aplicar una política anticompetitiva es, precisamente, el sindicato que agrupa a los kiosqueros.

En otras palabras, lo que están pidiendo es modificar las actuales cuotas de distribución, apuntando hacia un “ideal” en el que los únicos distribuidores minoristas sean sus asociados.

Ahora bien, ¿por qué la UKRA está tan enfrascada en esta batalla?

Como siempre, hay que prestar atención más a lo que no se dice que a aquello que se expresa oralmente. Lo cual, en este caso, tiene que ver con los otros dos aspectos mencionados previamente: cantidades y precios. Temas que no han estado, directamente, en la mesa de negociaciones con la mencionada secretaría gubernamental. Y que, en mi opinión, tampoco deberían estar.

Desde 1970, se comercializan figuritas con motivo de los mundiales de fútbol. A pesar de que existen otras, las colecciones vinculadas a este evento suelen ser un éxito en ventas. Hasta el momento, Rusia 2018 había sido el hito máximo en el historial de ventas. Sin embargo, cuando se comenzaron a comercializar los álbumes y cromos de Qatar 2022, se avizoró que se rompería este récord. En efecto, en las primeras semanas ya se adquirieron un 42% y 18%, respectivamente, por encima de los registros de idéntico período en 2018.

En principio, esta demanda extraordinaria es la contracara de la escasez denunciada. Luego, cuando existe un exceso de demanda, el precio tenderá a subir. Si bien el precio minorista sugerido por paquete es \$ 150, se ha desarrollado un mercado secundario que muestra valores sustancialmente por encima de este. Así, en las plataformas de comercio electrónico se puede encontrar una amplia gama de precios para los sobres de figuritas, con un piso en torno a los \$ 300 y con un techo aparente por encima de los \$ 500.

Ahora bien, podría sugerirse que este margen extraordinario podría constituir un incentivo muy fuerte para que el productor restrinja la producción en su beneficio. Sin embargo, tomando una sola de las

mencionadas plataformas se podrá ver que hay, simultáneamente, 4.683 oferentes en todo el país. Esto sería un indicio de que la captura de ese margen no estaría concentrada en una única empresa.

Al mismo tiempo, debe comprenderse que el fin de un coleccionista es completar el álbum. En este caso, serían 683 adhesivos. Con lo cual, tal misión requeriría un mínimo de 128 paquetes. No obstante, este planteamiento es improbable, pues, requeriría la inexistencia de cromos repetidos. Se ha estimado que, si se deseara completar un álbum de estas características, no mediando intercambio de figuras, tal objetivo se alcanzaría al cabo de la adquisición de 967 paquetes de 5 unidades. Esto indicaría que no existirían incentivos para restringir la oferta sino todo lo contrario.

En términos monetarios, al precio sugerido por el productor, implicaría para cada coleccionista un desembolso de unos \$ 145.050, valor algo por encima del sueldo promedio “en blanco”, vigente en la economía argentina al momento del lanzamiento de la colección (\$ 144.469). Este esfuerzo es marcadamente superior al exigido en los mundiales previos. Así, en las ediciones correspondientes a Sudáfrica, Brasil y Rusia, tal erogación rondaba los 15 días de remuneración para un trabajador registrado promedio.

Este último efecto es fruto de la diferente evolución que tuvieron los salarios y el precio de las figuritas en los últimos cuatro años. Mientras que la remuneración nominal promedio de 2022 equivalió a 4,9 veces a la de 2018; el precio del paquete de cromos se multiplicó por 10.

Esta última dimensión no es la única a tener en cuenta respecto a los precios. Si los mismos se presentan en dólares, tomando como referencia el mes de lanzamiento, el precio del paquete, expresado en centavos de dólar, en cada mundial fue 45 (2010), 62 (2014), y 60 (2018). En 2022, al tipo de cambio oficial, el precio del sobre se ubicó en U\$S 1,25. Esto es, un incremento del 108,3%. Si tal cálculo se realizara al tipo de cambio libre (dólar MEP), el precio sería 72 centavos de dólar. En este caso, el aumento solo alcanzaría al 20%, cifra algo por encima de la inflación estadounidense en ese período.

Considerando las propias declaraciones de los sindicalistas, el margen por sobre de figuritas comercializado a nivel minorista, al precio sugerido por el fabricante, rondaría el 25% del costo. Resultado que, evidentemente, podría mejorarse haciendo una simple lectura del estado actual del mercado y que, por tanto, constituye suficiente incentivo para realizar gestiones ante las oficinas estatales.

En definitiva, hablando de fútbol y por el bien de todos, esperemos que el efectivo resultado surja de la competencia “en el campo de juego” y no se resuelva en un escritorio...

Usted pregunta, IECON responde

Lo invitamos a enviarnos su consulta antes del 10 de cada mes para que nuestro equipo pueda darle una respuesta a sus consultas.

instituto_economia@econ.unicen.edu.ar



Anaía: me preocupa mucho el efecto sobre el medioambiente de determinadas industrias, ¿Cómo podemos concientizar más y que intereses económicos no sean un limitante?

IECON: A medida que crece la conciencia del consumidor sobre el impacto ambiental de la industria de la moda, el cambio se produce a través de materiales innovadores y sostenibles. Abordar las amenazas sociales sin dañar una industria global lucrativa es el desafío clave.

La indumentaria es un negocio de 2,5 billones de dólares anuales, que genera alrededor del 3% del producto interno bruto mundial. Las cadenas de suministro globales eficientes y la deflación de los precios de la ropa durante décadas han permitido un crecimiento exponencial en la moda rápida, un modelo de negocio basado en la velocidad de comercialización y la novedad constante, pero a menudo asociado con precios bajos y una cultura de usar y tirar. Más de la mitad de las prendas producidas cada año se tiran o se incineran en un plazo de 12 meses. Y este no es todo el efecto negativo sobre el medioambiente: la industria de la moda utiliza grandes cantidades de agua, causa el 20% de la contaminación industrial del agua y emite más dióxido de carbono que la aviación y el transporte marítimo combinados.

La fuerte huella ambiental de la industria está siendo objeto de un mayor escrutinio, tanto por los propios consumidores como por los gobiernos, y un modelo comercial que ha generado ganancias considerables para las marcas minoristas y de moda más grandes ya está siendo afectado y podría exacerbarse.

Al evaluar el sentimiento del consumidor sobre la sostenibilidad de la ropa, una Encuesta PulseCheck de Concientización sobre la Sostenibilidad de la Ropa de UBS Evidence Lab en marzo de 2020 reveló que el 55% de los encuestados sabían de personas que ya habían cambiado sus comportamientos de compra como resultado de la conciencia relacionada con la sostenibilidad.

Además de materiales alternativos, la adopción de principios de economía circular y abastecimiento más sostenibles se están convirtiendo en partes clave de la solución.

Un ejemplo de moda sustentable es el que está llevando la empresa Fracking Design, una empresa certificada B, liderada por 3 mujeres y hermanas, Carla, Ornella y Mora Basilotta.

Nos contactamos con ellas para que nos cuenten acerca del nacimiento y evolución de la marca:

Carla nos cuenta: “En Fracking Design fabricamos accesorios de marroquinería premium con residuos de big bags plásticos contenedores de arena que descartan las petroleras en Vaca Muerta. Un producto, 100% reciclado, sin género y de triple impacto. Lo combinamos con descartes de cuero que las curtiembres no venden y también desechan.

Toda nuestra cadena de valor está atravesada por distintas cooperativas y unidades productivas asegurando una producción ética, transparente y responsable.

Fabricamos nuestra propia materia prima, a través de un proceso industrial, transformamos el residuo en rollos de tela de 20 metros que nos permite poder cortar y confeccionar productos en escala.

Una forma creativa de reinsertar el descarte en una economía circular de triple impacto. No existe producto en el mercado realizado con esta materia prima.

Nuestro modelo de negocio es B2B y B2C.

Desde el 2018, vendemos nuestros productos a través de plataforma online propia, y en más de 10 tiendas mayoristas que están alineadas con la filosofía y el propósito del producto. También tenemos un canal de venta corporativo, que significa el 70% de la facturación de **Fracking Design**.

La arena es el componente principal para la extracción de petróleo no convencional, un pozo utiliza aproximadamente 40.000 toneladas de arena y esto equivale a 26.500 bolsones, que una vez que se utilizan, van a una tratadora de residuos donde se tritura y se quema, **NO SE RECICLA**.

Esto agranda la huella de carbono, emitiendo gases de efecto invernadero que aportan a la problemática mundial del cambio climático. Pero, además, hay tanto residuo, que se generan quemas clandestinas a cielo abierto y eso contamina el aire de toda la Patagonia.

Nosotras, desde Fracking Design, tomamos este residuo, lo reciclamos, las transformamos en rollos de tela a través de un proceso industrial, fabricamos nuestra propia materia prima para poder trabajarlo a escala, y con esta materia prima fabricamos diferentes accesorios de marroquinería premium (bolsos, mochilas, carteras), además lo combinamos con descartes de cuero que las curtiembres desechan.

Son productos totalmente atemporales porque no creemos en las tendencias. Son sin género y también son UNICOS. porque elegimos respetar las estampas originales de las big bags, esto habla de la trazabilidad y la procedencia del material. Son todos distintos pero llevan un mismo mensaje de conciencia.

Nuestros productos están destinados al mercado LOHAS (lifestyle of health and sustainability) Son personas conscientes de la problemática ambiental que estamos viviendo y hacen activismo desde sus hábitos de consumo, eligen empresas que comparten sus valores. en el mundo son más de 100 millones de personas.

En el 2020 este mercado creció un 86% solo en Latinoamérica, de la mano del e-commerce.

Nuestro impacto: Se involucran 40 familias en todo el proceso productivo, llevamos reciclados más de 16790 metros de arpillera plástica que equivalen a 49472,89 kgCO2 equivalente que evitamos que se queme. Para dimensionarlo: se necesitan 3000 árboles para absorber todo este CO2 en un año.”



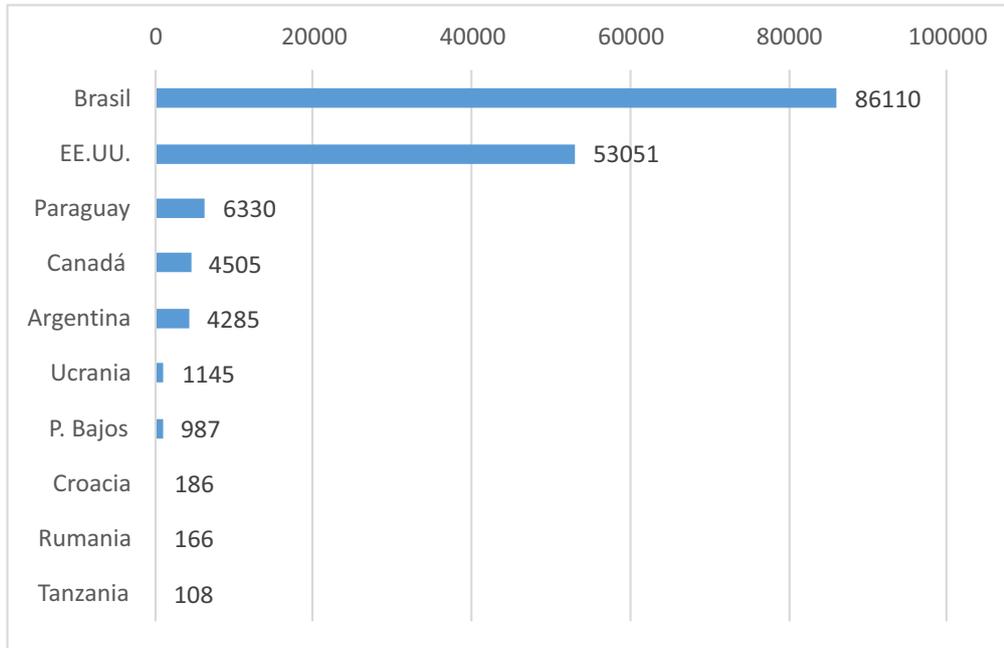
Carla, Ornella y Mora Basilotta, de Fracking Design.



La Coyuntura en gráficos

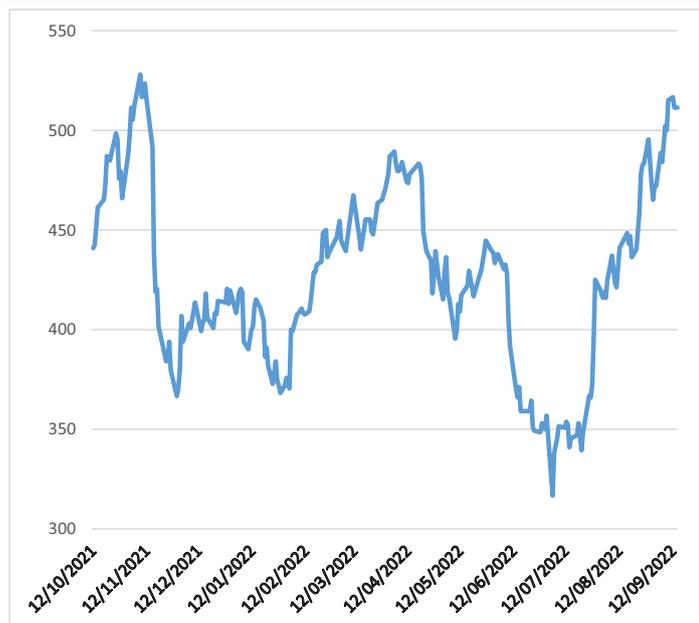
RANKING DE LOS PRINCIPALES PAÍSES EXPORTADORES DE SOJA EN EL MUNDO EN 2021

(en millones de kilogramos)



Fuente: Statista

COTIZACIÓN DEL ÍNDICE S&P MERVAL VALUADO AL DÓLAR CCL.

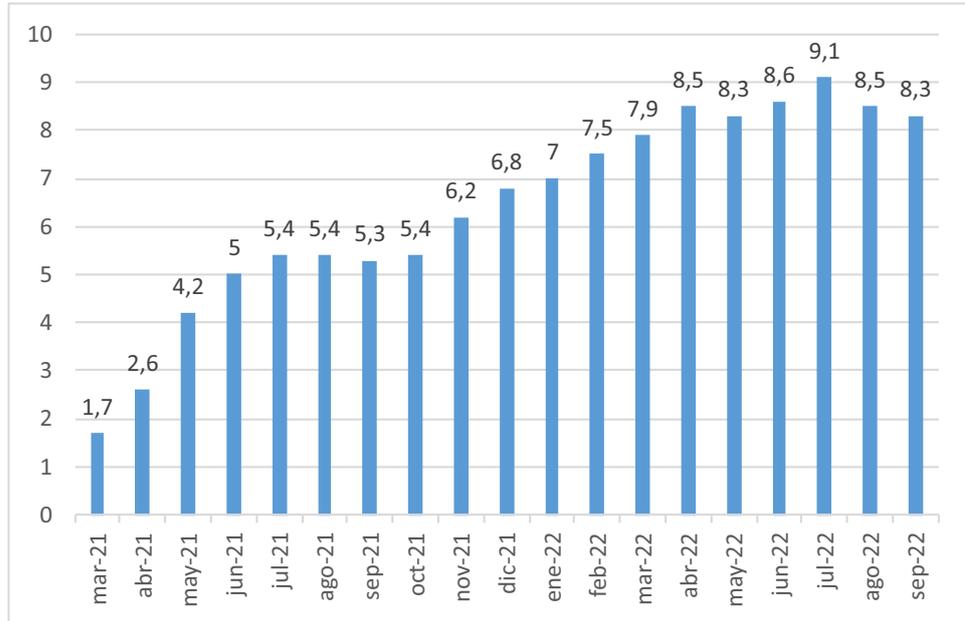


Fuente: elaboración propia con datos de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires



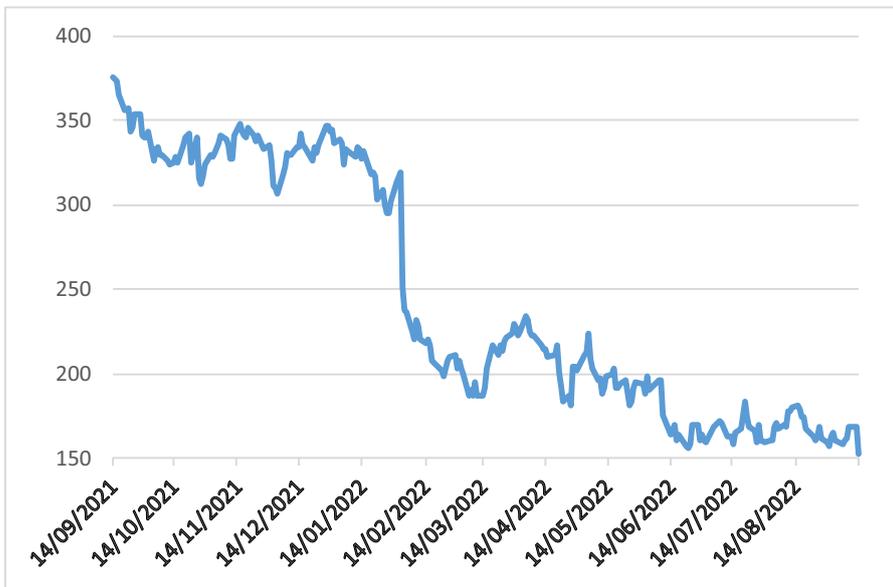
INFLACIÓN EN ESTADOS UNIDOS. ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

Variación anual en porcentaje



Fuente: U.S Bureau of Labor Statistics

EVOLUCIÓN DE LA COTIZACIÓN DE LAS ACCIONES DE META PLATFORMS INC



Fuente: yahoo.com

La bolsa se desplomó bruscamente el martes 13/9 después de que un informe clave sobre la inflación de agosto resultara más caliente de lo esperado, lo que perjudicó el optimismo de los inversores por el enfriamiento de los precios y una Reserva Federal menos agresiva. Las acciones tecnológicas se vieron especialmente afectadas, con Meta, la empresa matriz de Facebook, cayendo un 9,4%

CUADRO DE VARIABLES FINANCIERAS AL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2022

VARIABLES FINANCIERAS	19/9/2022	VARIACION YTD - 2022
DÓLAR OFICIAL EN ARGENTINA - VENTA	150,00	39,21%
DÓLAR CCL EN ARGENTINA	303,33	26,39%
DÓLAR EN BRASIL (VS.REAL)	5,23	-6,31%
RIESGO PAÍS -EMBI+ ARGENTINA JPMORGAN	2384	29,49%
INDICE S&P Merval (ARGENTINA)	150262	78,87%
DOW JONES (USA)	31034,00	-14,80%
BOVESPA (BRASIL)	111824	6,68%
SOJA . MERCADO INTERNACIONAL USD POR TONELADA	531,31	7,93%
MAIZ. MERCADO INTERNACIONAL USD POR TONELADA	267,41	14,52%
TRIGO. MERCADO INTERNACIONAL USD POR TONELADA	315,44	11,38%
PETROLEO WTI -USD POR BARRIL	91,63	21,83%
ORO - USD POR ONZA	1671,00	-8,74%
TASA BADLAR ENTIDADES PRIVADAS EN \$	63,88%	87,22%
PLAZO FIJO 30 DÍAS EN \$	67,00%	97,06%
BITCOIN	19.540,00	-57,72%